

и это, в добавление к его печатным работам, появившимся одна за другой, явилось причиной его приглашения на теологический факультет Виттенбергского университета (1771).

Виттенбергский университет по отношению к рационализму занял консервативную позицию и, разумеется, безуспешно боролся против просвещения.²⁷ Когда открылась вакансия на место профессора, факультет недвусмысленно заявил, «что в наши дни, с их страстью к новшествам в теологии, трудно найти подходящую кандидатуру на должность преподавателя в Академию. Даже некоторые из тех, кто приносил присягу на наших священных книгах, не стесняются многообразно хулить их, отклоняться от них в неправедные учения и, злоупотребляя критикой, незаметно преподавать младшим социанское учение».²⁸ Потому-то выбор и пал на Шмида, «который проявил в своих философских и теологических лекциях большое трудолюбие, а в печатных трудах привел несколько хороших свидетельств против распространяющейся теперь порчи, дурно направленной критики и символической теологии».²⁹

Шмид, хотя сам и был необыкновенно начитан, в своих теологических трудах постоянно выступал против всех попыток историко-научного объяснения религиозных текстов и старался противопоставить свои книги «нынешним вольнодумным нападкам и выступлениям против канона священного писания».³⁰ Он защищал тезис о том, что «вера в божественное слово, будь то ветхий завет или пророки, не... является мечтанием».³¹ Особенно ожесточенную борьбу вел Шмид против Иоганна Саломона Землера (1725—1791), основателя историко-критической теологии, пытавшегося отделить теологию от религии и выступавшего против ортодоксальности за историческую интерпретацию.³² Разумеется, Шмид обрушивался на эти воззрения с момента своего назначения профессором теологии (некоторое время он был и деканом) и до самой смерти (он умер 19 мая 1778 г.) боролся как одержимый против всякого вольнодумства.

²⁷ См.: W. Friedensburg. Geschichte der Universität Wittenberg. Halle (Saale), 1917, стр. 554—556; A. Tholuck. Vermischte Schriften größtentheils apologetischen Inhalts. 2. Theil, Hamburg, 1839, стр. 1 и сл.

²⁸ Acta Besezung derer Professionem in Facultate Theologica, zu Wittenberg betr. — Universitätsarchiv Halle (Saale) (UАН), Rep. I, Sect. XVI, № 5, стр. 149 обр. сторона. Письмо ректору от 21 октября 1771 г. Приношу благодарность г-ну Хайндорфу из UАН за его помощь.

²⁹ Там же, стр. 150 обр. стор., 151.

³⁰ Chr. F. Schmid, Ob die Offenbarung Johanns ein ächtes göttliches Buch ist: Eine kritische Untersuchung. Leipzig, 1771.

³¹ Там же, стр. 10.

³² См.: E. Hirsch. Geschichte der neueren evangelischen Theologie im Zusammenhang mit den allgemeinen Bewegungen des europäischen Denkens, Bd. IV. Gütersloh, 1952, стр. 48 и сл.; Философская энциклопедия, т. 2, М., 1962, стр. 168.